

Notes sur l'usage de l'IA dans la rédaction scientifique

Les outils d'intelligence artificielle (IA) sont de plus en plus utilisés dans la recherche, mais leur usage doit respecter certaines règles strictes pour assurer la transparence et l'intégrité scientifique. Les principales directives à suivre, issues des lignes directrices des principales revues académiques, sont récapitulées ci-dessous.

1. **Transparence et divulgation**

Il est indispensable de déclarer l'utilisation d'outils d'IA dans les manuscrits soumis. Cette transparence doit figurer dans la section des remerciements, une déclaration de divulgation ou parfois dans la méthodologie du document. Les revues exigent généralement des détails précis sur l'outil utilisé et son application.

Source : Elsevier Author Guidelines, Wiley Author Services

2. **Usage limité aux tâches linguistiques**

Les outils d'IA peuvent être utilisés pour améliorer la lisibilité et la clarté de la langue, mais ils ne doivent pas servir à créer ou modifier des données de recherche, des images, ni à altérer les résultats et conclusions des études.

Source : Nature Publishing Guidelines, Sage Publications Policies

3. **Responsabilité de l'auteur**

L'auteur reste intégralement responsable de l'exactitude des informations fournies, y compris celles générées par l'IA. Toute intervention d'IA doit être rigoureusement vérifiée et ne doit pas fausser le contenu. Cette précaution inclut une vigilance sur les informations plausibles mais incorrectes que l'IA pourrait générer.

Source : PLOS One Editorial Policies, Wiley Author Services

4. **L'IA ne peut être reconnue comme auteur**

Les modèles de langage tels que ChatGPT ne satisfont pas les critères d'autorité scientifique nécessaires pour être listés comme auteurs ou co-auteurs. Ils sont considérés comme des outils, non comme des contributeurs pouvant assumer la responsabilité des résultats.

Source : Nature Publishing Group Authorship Guidelines, Elsevier Authorship Policies

5. **Confidentialité et revue par les pairs**

L'utilisation de l'IA pour évaluer des manuscrits dans le cadre de la revue par les pairs est interdite pour des raisons de confidentialité. Partager des informations d'évaluation dans un modèle de langage violerait les règles de confidentialité de la revue. L'IA peut être utilisée pour améliorer la formulation des commentaires, mais cela doit être transparent et mentionné dans le rapport.

Source : Science Journal Peer Review Guidelines, Wiley Peer Review Policies

Le respect de ces règles garantit la conformité avec les normes éthiques et académiques, protégeant ainsi la crédibilité de la recherche.