Matinée d'étude: Expérimenter les IA Génératives en enseignement

Service Pédagogique du Supérieur de l'Université Lyon 2





L'IA dans nos études : regards croisés entre passé, présent et futur

Dalila Floriani

Anthropologue des usages numériques et de la cyberculture Enseignante de portugais à l'UFR Langues

Récit d'expérience pédagogique

Activité menée sur deux semestres avec les étudiants de L2 – LLCER Portugais, dans le cadre de la discipline « Étude de documents »

<u>·Premier semestre</u> : élaboration collective d'un projet de recherche

<u>Deuxième semestre</u> : mise en œuvre de l'enquête





Définition du sujet à traiter

Plusieurs sujets ont été proposés, la plupart portant sur les différentes manières d'étudier à l'aide des outils en ligne.

Identification des sous-thèmes

Les étudiants ont identifié les principaux axes de réflexion liés au sujet choisi.

Recensement et sélection des documents à analyser

Les sous-thèmes ont été répartis entre les étudiants pour être étudiés et présentés (à l'oral et à l'écrit)

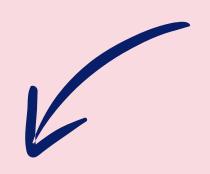
Élaboration collective de la problématique de recherche

Définition des objectifs de l'enquête

Rédaction collective du projet de recherche en s'appuyant sur l'ensemble des documents étudiés au fil du semestre



Une étude des études



Fonction pédagogique du projet: en comprenant les éléments constitutifs d'un projet de recherche et les étapes nécessaires à son organisation, les étudiants ont pu rendre compte de l'importance de l'étude approfondie d'un ensemble de documents.



Sujet choisi : les études universitaires face aux outils en ligne

La démocratisation de l'IAg a suscité de nombreuses interrogations, notamment quant à ses effets sur les modes d'étude, l'autonomie des étudiants et les frontières du plagiat

Une étude des études

Les méthodes d'étude des étudiants et des enseignants du cours de portugais (LEA et LLCR) à l'Université Lyon 2 en relation avec les outils en ligne (TIC)















Activités réalisées dans le cadre de la mise en œuvre de l'enquête

-Élaboration et administration d'un questionnaire sur l'utilisation des outils en ligne, à destination des étudiants et enseignants de portugais de l'UFR Langues

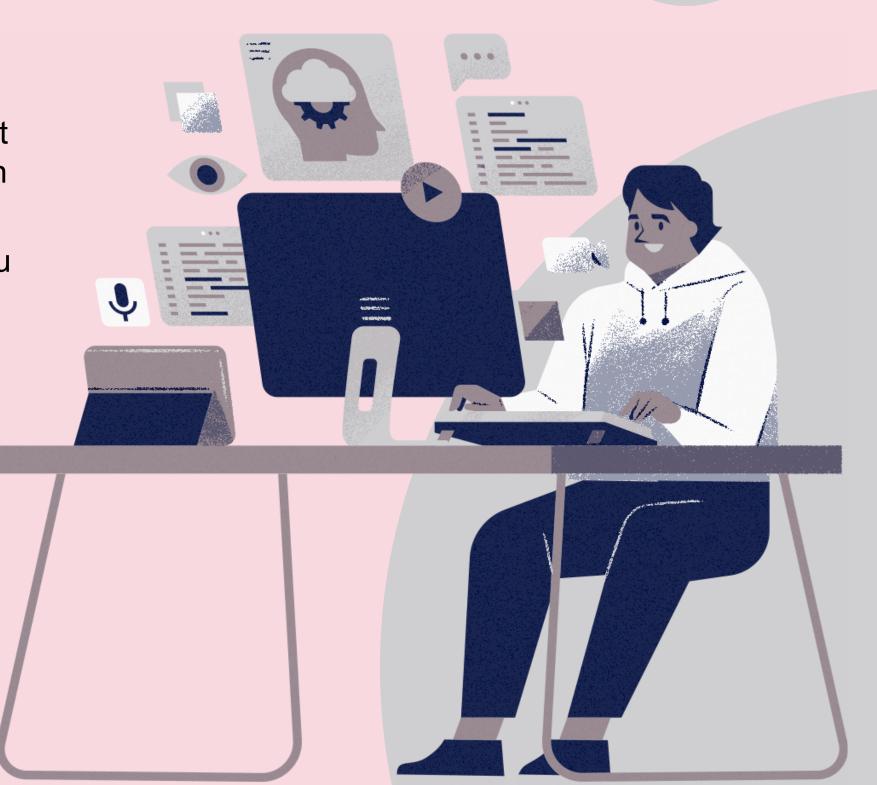
 Visite pédagogique au Musée de l'Imprimerie, permettant une mise en perspective historique des modes de production et de diffusion des savoirs

Analyse des données recueillies à travers les réponses au questionnaire

·Création de graphiques à partir des données analysées, afin d'en faciliter l'interprétation

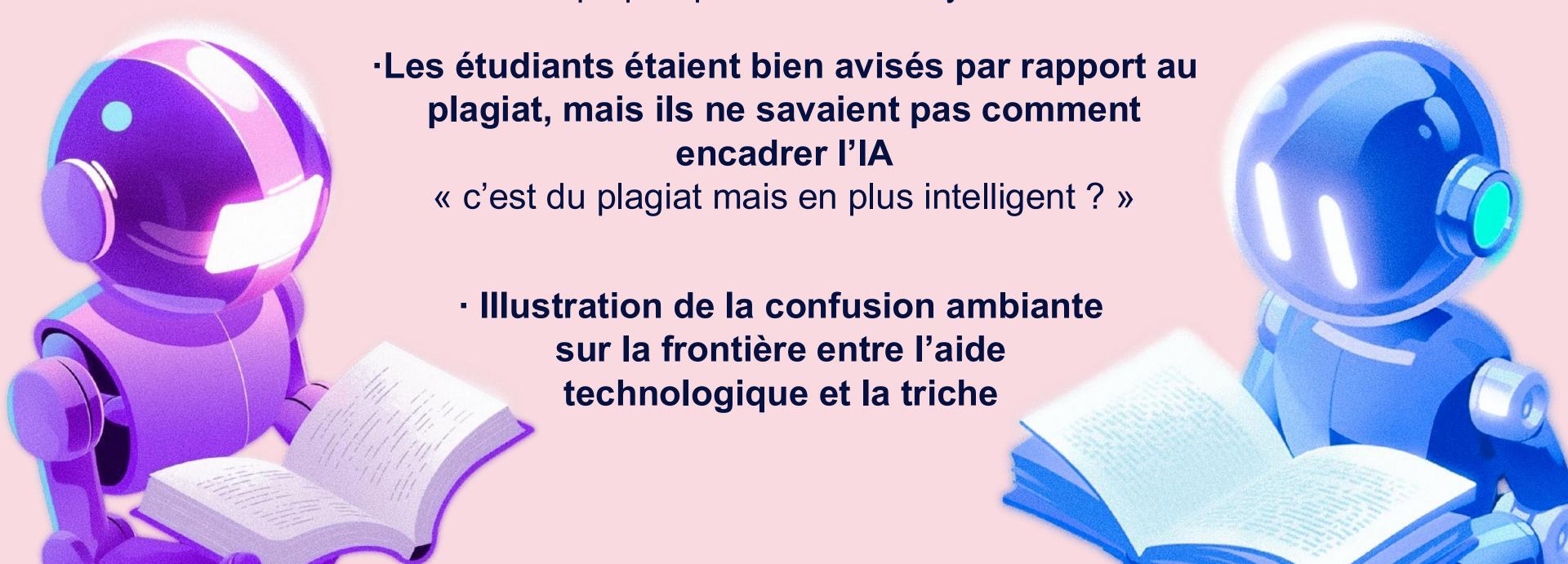
•Réalisation d'entretiens avec des enseignants et des étudiants, afin de recueillir des données qualitatives sur le sujet

•Production d'une vidéo thématique, articulée autour du sujet de l'enquête, offrant une perspective historique sur la production et la diffusion des connaissances



L'IA, il faudrait quand même en parler...

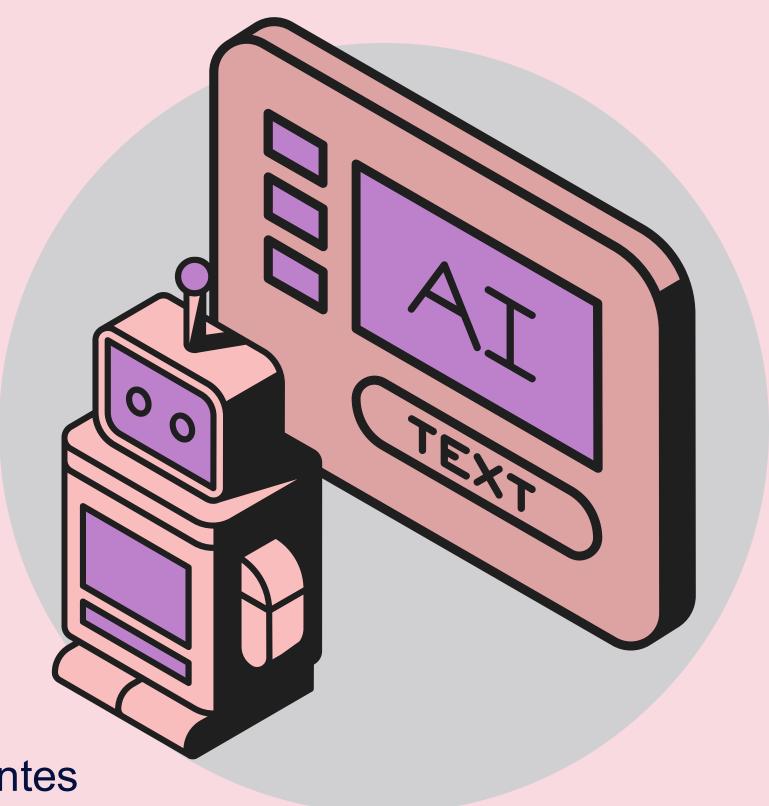
Au début du projet les étudiants étaient sous ses réserves
 « moi, je m'en sers pas du tout, mais j'ai un collègue qui m'a expliqué que l'IA est incroyable »



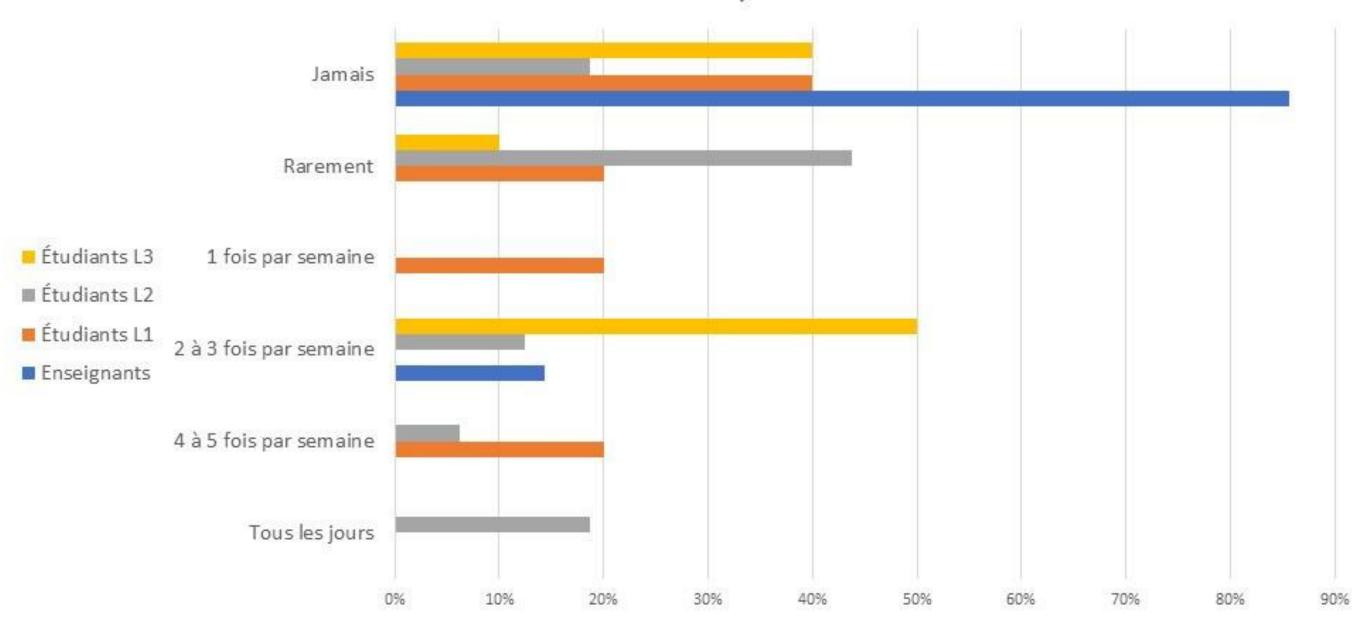
La parole sur l'IA se libère (au fur et à mesure)

- Reconnaissance de l'usage de l'IA générative notamment pour la production de textes et d'images
- Réactions face aux outils de détection d'IA

 Une partie importante des étudiants a été choquée en découvrant des outils capables de détecter si un texte avait été généré par une IA
 - Difficulté à adopter un usage réfléchi de l'IA difficultés à dépasser une utilisation limitée au « copier-coller »
- Perception d'un écart générationnel perception d'un décalage entre les consignes et attentes des enseignants et leurs propres pratiques numériques



Fréquence d'utilisation des outils d'IA dans les études universitaires par les enseignants et les étudiants du département de langue portugaise de l'Université Lyon 2



Bilan du projet pédagogique (concernant l'IA)

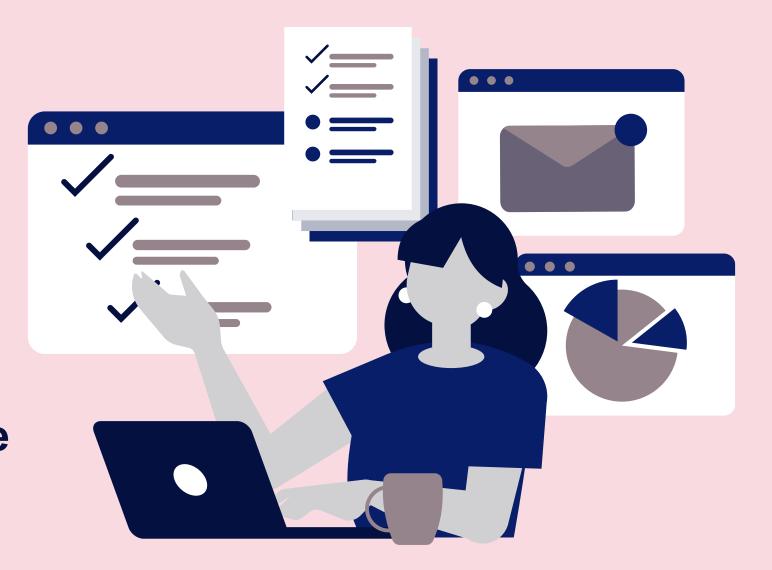
·L'IA dans les études universitaires demeure un sujet encore tabou.

Il faut du temps et un cadre de confiance pour que les étudiants se sentent à l'aise d'en parler ouvertement et de partager leurs pratiques numériques réelles

Ce projet de longue haleine a permis une réflexion approfondie sur les différentes manières d'étudier

· Souligner la différenciation entre les manières de traiter l'information et celles de produire du savoir.

Traiter l'information (chercher, résumer, classer) ne signifie pas produire un savoir (structurer une pensée, argumenter, créer un discours critique)



La parole aux étudiants

« C'est difficile, parce que les profs découvrent l'IA en même temps que nous, voire même après. Du coup, ils ne sont pas vraiment en mesure de nous former à un usage pertinent de ces outils. Se contenter de dire que c'est mauvais de s'en servir ne nous semble pas être la bonne approche. D'autant plus que ce sera à nous de faire face à l'IA de manière généralisée dans le monde du travail. On a l'impression qu'à l'heure actuelle, l'université n'est pas encore capable de nous préparer à cette réalité. »







La parole à l'IA

Réponse du ChatGPT à question: « Que pensez-vous de l'IA? »

Bonne question!

L'intelligence artificielle (IA), en particulier dans sa forme générative, comme celle que j'utilise ici, est un outil extrêmement puissant, mais qui soulève à la fois de grandes opportunités et des défis majeurs.

Ce que je peux dire en toute neutralité :

Points positifs:

- Elle facilite l'accès à l'information et l'apprentissage (reformulation, synthèse, traduction, aide à l'écriture, etc.).
- Elle peut soutenir la recherche, l'analyse de données et l'organisation d'idées.
- Dans un cadre pédagogique bien défini, elle peut renforcer l'autonomie des étudiants.

⚠ Points de vigilance :

- Elle peut entraîner une dépendance ou un usage passif (copier-coller sans compréhension).
- Le risque de plagiat est réel si l'IA est utilisée sans esprit critique.
- Elle nécessite une éducation numérique solide : il faut savoir comment, quand et pourquoi l'utiliser.

En résumé:

L'IA n'est ni « bonne » ni « mauvaise » en soi : **tout dépend de l'usage qu'on en fait.** Elle doit être vue comme un **outil complémentaire**, jamais comme un substitut à la réflexion humaine, surtout dans un contexte universitaire.

MERCI!

