

L'IA en classe : Entre opportunités, craintes et réalités étudiantes

*Retour d'expérience d'un TD de Licence 3
animé par Marie Augendre*



Maîtresse de conférences

Département de Géographie et aménagement

Laboratoire Environnement, ville, société (EVS-IRG) ([UMR 5600](#))

Spécialités et
thèmes de recherche

Responsabilités

Enseignements

Publications

- Responsable de la [LPro aménagement du territoire et urbanisme parcours Nature en Ville \(NAVIL\)](#)
- Directrice de la composante [IRG-EVS](#)
- Responsable des [accords de mobilité de l'université Lyon 2 avec le Japon](#)

<https://tt.univ-lyon2.fr/marie-augendre>

Didier Puzenat

Professeur des universités



Équipe(s)

DRIM

Employeur

Université Lumière Lyon 2

<https://liris.cnrs.fr/page-membre/didier-puzenat>

Tableau des réponses au questionnaire

E13	A	B	C	D	E	F	G
	no	Quel est votre avis général sur l'utilisation de l'IA dans l'enseignement (supérieur) ?	Quel usage faites vous de l'IA dans le cadre de votre licence de géographie, par exemple : indiquez quel modèle vous utilisez (GPT d'openAI, le Chat de Mistral etc), pourquoi (résumer du contenu, réécrire du texte, trouver un plan, réviser....), ou aucun.	Quelles questions vous posez-vous sur l'utilisation de l'IA dans l'enseignement supérieur ?	Avez-vous des réticences à utiliser l'IA dans votre formation (ou dans d'autres contextes) ? Si oui lesquelles et pourquoi ?	Si vous utilisez l'IA dans votre formation, quel bilan en faites vous ? (satisfaisant, décevant, ...) . Argumentez votre réponse.	
1	8	travaux de recherche.	servir de certains logiciels (QGIS par exemple)	rôle mais plutôt du rôle de ceux qui développent cet outil	même pas s'appeler Intelligence Artificielle.	logiciels par exemple)	
10	9	Cela peut être un bon moyen de restructurer un plan ou nous aider pour trouver une problématique plus pertinente. Le risque principal est d'utiliser seulement l'IA et de ne pas mobiliser son intelligence et donc au final de ne rien apprendre.	L'IA peut me servir pour élaborer un plan plus cohérent ou encore avoir une idée synthétique pour l'apprentissage des cours avec les idées clés. J'utilise chat GPT.	Je me demande dans quelle mesure peut-on contrôler son usage? Est-ce la fin des essais ou des rédactions quand on sait que les étudiants peuvent les utiliser? Les professeurs devraient peut-être penser à inclure le travail avec l'IA comme ça pas de vérification de triche.	Cela peut être inquiétant pour certains travaux. L'IA est parfois plus efficace que les humains. Problème éthique, une IA ne peut pas intervenir dans tous les domaines.	Plus mitigé, cela est parfois utile. Cependant, l'IA fait des erreurs et donc il faut toujours vérifier les données ou les réponses données.	
11	10	De ce que je vois, je trouve que l'IA est surtout utilisée de manière négative et dévoie le but de l'enseignement supérieur : apprendre à penser de manière critique par soi-même. L'usage pourrait être pourtant moins nocif mais les limites liées à l'outil (manipulation des sources, hallucinations et incapacité de dire qu'il ne sait pas) restent des limites contre lesquelles on butte finalement assez facilement.	Aucun (je n'en ressens pas le besoin), même si pour réviser ça pourrait être utile.	Comment on arrive à faire en sorte d'avoir un usage critique de la chose ?	Oui. Parce que je pense que prendre le parti de la formation, c'est justement de se contraindre à faire les choses soi-même et pour soi-même. Et non pas de faire les choses car on nous demande simplement de le faire. J'ai l'impression qu'on se contraignant à faire les choses soi-même, parfois en se tordant le cerveau, on s'améliore vraiment. Globalement, c'est une question d'éthique personnelle mais aussi d'éthique tout court car l'IA est en fait une énorme machine à plagiat dont on ne sait pas trop comment elle fonctionne. Après pour voir des camarades qui l'utilisent notamment dans les révisions en posant des questions spécifiques, ça peut être un outil pratique. Oui, j'ai quand même quelques réticences à utiliser l'IA dans ma formation. Ce n'est pas que je sois contre, mais j'ai toujours un peu peur de m'appuyer trop dessus. J'ai l'impression qu'à force de demander à l'IA de m'aider à structurer mes idées ou à reformuler un texte, je risque de moins progresser par moi-même. Et c'est un peu frustrant, parce que j'ai envie que mon travail reflète vraiment ce que je pense, même si c'est parfois un peu maladroit ou moins fluide. Je me méfie aussi du contenu que l'IA peut produire. Parfois, c'est très bien formulé, mais pas forcément juste ou vraiment adapté au contexte. Du coup, je passe du temps à vérifier, à ajuster... ce qui fait que ce n'est pas forcément un gain de temps. Et puis il y a un côté un peu flou sur ce qui est acceptable ou pas. Est-ce que c'est encore considéré comme du travail personnel si on s'aide d'un outil comme ça ? Je trouve que les limites ne sont pas très claires, et ça peut être gênant, surtout quand on veut rester honnête dans sa démarche.		
12	11	Mon avis général sur l'utilisation de l'IA dans l'enseignement supérieur est plutôt nuancé. Je reconnais que l'intelligence artificielle peut représenter un outil très utile, notamment pour accompagner les étudiants dans leurs apprentissages, automatiser certaines tâches répétitives (comme la correction), ou encore proposer des ressources pédagogiques personnalisées. Cependant, je pense qu'il est important de garder un regard critique sur son usage. L'IA ne doit pas se substituer à la réflexion humaine ni au rôle pédagogique des enseignants. Elle doit rester un complément, encadré et réfléchi, au service de l'éducation.	J'utilise l'IA de manière ponctuelle dans le cadre de ma licence de géographie, principalement à travers le modèle GPT d'openAI (comme ChatGPT). Je m'en sers surtout pour m'aider à structurer mes idées lorsque je travaille sur un plan de dissertation ou de commentaire, ou encore pour reformuler certains passages de mes travaux afin d'améliorer la clarté et le style. Il m'arrive aussi de l'utiliser pour obtenir un résumé rapide de textes complexes, ou pour vérifier que j'ai bien compris un concept. Cela me permet de gagner du temps, tout en consolidant ma compréhension. En revanche, je fais attention à ne pas m'en remettre entièrement à l'IA : je vérifie toujours les informations et j'essaie de garder une démarche critique. Je ne l'utilise pas systématiquement, mais plutôt comme un outil d'appui, notamment quand je suis bloqué dans mon raisonnement ou que je cherche à améliorer la qualité de mes écrits	Je me pose pas mal de questions sur l'usage de l'IA dans l'enseignement supérieur. Par exemple, où se situe la limite entre un usage raisonnable et une forme de triche ? Est-ce qu'utiliser l'IA pour reformuler un texte ou trouver un plan, c'est encore un travail personnel, ou est-ce qu'on risque de s'éloigner de l'effort attendu dans les études ? Je me demande aussi comment les enseignants vont s'adapter à cette nouvelle réalité. Est-ce qu'ils vont modifier leurs méthodes d'évaluation ? Et est-ce que tout le monde aura les mêmes chances, sachant que certains étudiants sont plus à l'aise avec ces outils que d'autres ? Enfin, je me demande quel impact l'IA aura sur notre manière d'apprendre à long terme. Est-ce qu'on va finir par trop s'y reposer, au point de ne plus vraiment chercher à réfléchir par nous-mêmes ?	Oui, j'ai quand même certaines réticences à utiliser l'IA dans le cadre de ma formation. La première, c'est la peur de devenir un peu trop dépendant de l'outil. J'ai parfois l'impression qu'en demandant de l'aide à l'IA pour reformuler ou structurer mes idées, je prends le risque de moins exercer ma propre capacité à réfléchir, à écrire ou à faire des efforts. Je me méfie aussi de la fiabilité des réponses. Même si l'IA peut être très convaincante, elle peut parfois proposer des informations inexactes ou approximatives, et je pense que c'est important de garder un esprit critique face à ça. Enfin, j'ai des questions d'ordre éthique : est-ce que c'est vraiment mon travail si une partie a été générée ou aidée par une machine ? Et est-ce que ça ne creuse pas des inégalités entre les étudiants qui savent bien s'en servir et ceux qui n'y ont pas accès ou qui ne maîtrisent pas l'outil ?		
13	12	Je pense que c'est un outil très intéressant, notamment pour nous aider à comprendre des notions que l'on ne comprend pas etc. Cependant, je trouve dommage que certaines personnes essaient de rédiger des devoirs entiers etc avec, car cela ne les aide pas (ils ne s'exercent pas) et les devoirs rédigés par IA sont souvent assez médiocres	Parfois pour m'aider à trouver un plan avec mes idées de parties/sous-parties : l'IA peut m'aider à structurer mes idées- cela reste mes idées cependant. Je demande parfois des choses pour l'utilisation de logiciel de SIG quand je ne me rappelle plus d'une fonctionnalité. Des fois pour expliquer des notions/définitions vues en cours que je ne comprends pas, l'IA peut s'adapter et utiliser des mots "simples" pour ré-expliquer	Est-ce que l'IA va "remplacer" certains professeurs- même si je me pose cette question pour uniquement les matières non/littéraires. Et est-ce que à cause des IA, les travaux à faire "à la maison" vont peu à peu disparaître et toutes les évaluations auront lieu surveillées à l'université.	Oui, à cause des problèmes écologiques que cela cause, des problèmes de droit d'auteur dans la manière dont les modèles sont entraînés (sur des milliers de documents "humains", souvent sans l'accord des auteurs). Aussi car souvent ce que les IA affirment est faux/"banal" Je n'utilise pas l'IA pour la génération d'images, je trouve les images laides, sans "personnalité" et que le fait que les images sont faites par IA est rapidement visible. Cela pose aussi des problèmes de droits d'auteur sur les images sur lesquelles les IA s'entraînent. De plus, je trouve les images faites par IA très dangereuses pour tout ce qui est création/propagation de fake news, je pense que cela doit être encadré le plus rapidement possible, il y a déjà de nombreux "débordements".	Je pense que c'est utile pour les usages que j'en fais ; mais qu'elle est loin de pouvoir "tout faire" et qu'il faut limiter l'utilisation/informer sur les bonnes/mauvaises pratiques de manière générale	

Les questions (1)

- *Quel est votre avis général sur l'utilisation de l'IA dans l'enseignement (supérieur) ?*
- *Quel usage faites vous de l'IA dans le cadre de votre licence de géographie, par exemple : indiquez quel modèle vous utilisez (GPT d'openAI, le Chat de Mistral etc), pourquoi (résumer du contenu, réécrire du texte, trouver un plan, réviser...), ou aucun.*

Les questions (2)

- *Quelles questions vous posez-vous sur l'utilisation de l'IA dans l'enseignement supérieur ?*
- *Avez-vous des réticences à utiliser l'IA dans votre formation (ou dans d'autres contextes) ? Si oui lesquelles et pourquoi ?*
- *Si vous utilisez l'IA dans votre formation, quel bilan en faites vous ? (satisfaisant, décevant, ...) .
Argumentez votre réponse.*

Pourquoi interroger les étudiants ?

- *vision assez complète et nuancée*
- *évolution des réponses dans le temps*

Les étudiants ont sans doute commencé leurs cursus sans IA. Aujourd'hui elle est omniprésente.

1. Quel est votre avis général sur l'utilisation de l'IA dans l'enseignement (supérieur) ?

Pour :

Bénéfique si utilisée comme un outil de soutien et d'appui à la mémorisation ou l'organisation.

Complémentaire à l'enseignement. Aide à la réflexion dans la forme.

Bon outil de brainstorming (après un travail de réflexion)

Gain de temps considérable

Renfort de connaissances, diversification des sources, pratique pour les travaux de recherches

Personnalisation de l'apprentissage, automatisation des tâches administratives

Pratique pour faciliter le travail de recherche dans plusieurs domaines

Peut apporter de nombreux avantages

Contre :

Ne doit pas se substituer au cours, au travail à la maison, aux révisions ou aux recherches personnelles

Prévention contre la triche, Outils de détection

Risque pour la triche ou pour l'équité

Problème d'utilisation correcte de l'outil, demande de formation d'usages,

Devrait être plus encadré.

Risque de rendre les étudiants plus paresseux, moins investit dans la recherche

Reflexion sur les méthodes d'évaluation

Beaucoup utilisé par les étudiants alors qu'il est souvent interdit par les profs

Des étudiants utilisent l'IA pour les travaux à la maison

Risque trop utiliser l'IA, et ne rien apprendre

Il ne mets pas sur le même pied d'égalité entre élèves

Réticence à l'usage de l'IA dans l'enseignement supérieur qui doit apprendre à penser de manière critique par soi-même

Réticence à sa généralisation notamment pour sa génération de pollution

2. Quel usage faites vous de l'IA dans le cadre de votre licence de géographie, par exemple : indiquez quel modèle vous utilisez (GPT d'openAI, le Chat de Mistral etc), pourquoi (résumer du contenu, réécrire du texte, trouver un plan, réviser....), ou aucun.

Réexplication des concepts

Génération d'images pour illustrer le propos

À partir du cours, génération d'exercices, QCM, révision générales

Résumer des articles, réécrire un cours pour le restructurer, expliquer un terme

que l'étudiant n'a pas compris (l'a peut s'adapter à la compréhension de l'étudiant).

Faire un plan détaillé, structuration des idées

Résumer des vidéos, recherche de sources scientifiques, recherches bibliographique

Aide pour utiliser certains logiciels (QGIS)

Reformulation de textes pour améliorer la compréhension et le style

Trouver des infos dans des documents longs

Permet d'alléger le travail de l'étudiant

Pas d'usages d'IA

Modèles utilisés :

Chat GPT

Claude ia

Elicit

Deep seek

Mistral

Gémini

Turbo script (turbo transcribe)

3. Quelles questions vous posez-vous sur l'utilisation de l'IA dans l'enseignement supérieur ?

Comment garantir l'équité ?

Comprendre les droits de la propriété intellectuelle associés à l'IA

Comment noter un étudiant sur une idée qui n'est pas la sienne

Peut-on détecter l'IA dans les copies ?

Affaiblit-elle vraiment les capacités de réflexion et de création des étudiants, ou est-ce que ça les stimule ?

Est-ce que l'utilisation de l'IA dans l'ESR va rendre les futurs professionnels moins compétents ?

Est-ce que les étudiants font moins de recherches personnelles et ne s'appuient plus sur des articles scientifiques ?

Quel équilibre entre l'intégration de l'IA et maintien des compétences fondamentales ?

Quelles méthodes d'évaluation pour distinguer les travaux assistés par IA des réflexions personnelles ?

Problème de plagiat ?

Les profs ne devraient-ils pas l'inclure comme on ne peut pas vérifier ?

Est-ce qu'utiliser l'IA pour reformuler un texte ne devient plus un travail personnel ?

Quels risques prennent les étudiants en s'éloignant de l'effort attendu dans les études ?

Comment les enseignants vont-ils s'adapter ?

Certains étudiants sont plus à l'aise avec l'outil que d'autre, comment cela sera géré ?

Quel impact aura l'IA sur l'apprentissage dans le long terme ?

Est-ce que toutes les évaluations seront désormais surveillées à l'université ?

Performances des outils de détection d'IA ?

Est-ce que l'IA prive l'étudiant d'exercices fondamentaux permettant de structurer ses pensées ?

4. Avez-vous des réticences à utiliser l'IA dans votre formation (ou dans d'autres contextes) ? Si oui lesquelles et pourquoi ?

Oui (globalement)

Elle dépersonnalise la pensée

Cela me donne l'impression de tricher

Ce n'est pas bon d'avoir une machine qui reproduit les sentiments humains

Trop facile de ne compter que sur elle

Sur la fiabilité des propos et des sources car elle peut se tromper

Peur de devenir trop dépendantes

Peur de perdre des capacités réflexives ou des compétences

Peur d'être malhonnête

l'expérience de terrain ne peut pas être remplacé par l'IA

Pour des raisons écologiques, consommatrice, construction des data centers

On fait les choses pour soi-même et non pas parce qu'on nous demande de le faire

C'est une machine à plagiat

Il y a un côté un peu flou sur ce qui est acceptable ou pas

Trouve que les limites ne sont pas très claires

Il faut que ça soit encadré

Les profs nous interdisent son usage

En travail groupé, énervant de voir certains l'utiliser à tout bout de champ.

Ça manque de sérieux d'utiliser une IA

Non

Aucunes réticences

C'est un moyen pour se faire aider

Elle m'aide pour m'expliquer des termes ou des programmes que je ne comprends pas

Elle permettent de vérifier les travaux que je produis

Dans les révisions c'est un outil pratique

Peu sur le point éthique et moral car c'est un outil surpuissant

***5. Si vous utilisez l'IA dans votre formation, quel bilan en faites vous ? (satisfaisant, décevant, ...) .
Argumentez votre réponse.***

Un bilan plutôt satisfaisant dans l'ensemble

Gain de temps dans le travail personnel

Aide à être plus efficace

Notamment pour l'utilisation d'un logiciel compliqué

Permet d'être bien organisé dans les révisions

Limiter son utilisation et informer de ce qu'il faut faire et ne faut pas faire

Pas de regret de l'avoir utilisé

Bien mais besoin d'un cours pour dire quels sont les avantages et les risques de son utilisation à l'image des TIC

Permet de donner une idée, une direction

Décevant

Si ça touche la réflexion

Analyse

Perception générale vis-à-vis de l'IA

*Plutôt positif face à l'intégration de l'IA dans leur quotidien
Cet outil se révèle être un complément utile et pratique,
permettant de gagner du temps, de simplifier des concepts
complexes ou de créer des plans détaillés.*

Ils restent plutôt prudents.

Crainte de voir leurs capacités de réflexion se réduire

Peur de devenir dépendant à l'outil

Analyse

Les usages qui ont été identifiés

- *Résumer des contenus de cours*
- *Reformuler ou améliorer leurs notes ou certaines productions écrites*
- *Pour leurs recherches et sourcings*
- *Pour avoir des plans détaillés*
- *Et pour réviser leur cours*

Certains n'utilisent pas l'outil

Analyse

Principales interrogation et inquiétudes

L'impact sur l'équité des étudiants entre ceux qui l'utilisent et ceux qui ne l'utilisent pas

Sur l'éthique, notamment sur la frontière entre assistance et plagiat

Et bien entendu sur la consommation énergétique et son impact environnemental

Analyse

Les peurs évoquées par les étudiants

Que l'IA ne remplace progressivement les compétences essentielles

S'ils perdront le contrôle par un usage massif

Ils sont réticents sur la qualité variable des réponses fournies par les IA

Analyse

Bilan

*Le bilan que les étudiants donnent est plutôt satisfaisant
Ils ont adopté l'IA dans leur formation de manière adéquate,
ils ont eu une réflexion sur la place de l'IA dans leurs études
Ils l'apprécient plutôt pour son assistance dans des tâches plutôt
chronophages ou pour son soutien utile dans leur apprentissage
Ils sont conscients qu'elle n'est pas fiable parfois et
ils savent vérifier leurs résultats.*

Conclusion

Ils ne rejettent pas l'IA, mais ils demandent un cadre

Ils sont demandeurs de repères et d'accompagnement pour apprendre à s'en servir de manière critique et juste

Ils ont conscience des problèmes d'équité et d'éthique et ils les craignent.

Merci !!!